

**Tijdelijk voorgenomen bomenkap Wollefoffenpark t.b.v. zitting bij de Rechtbank Rotterdam
18 februari 2026.**

Bijlagen zijn aanwezig. Het huidige dossier is reeds in uw bezit.

Dit onderbouwt onderstaande tijdelijk. Essentiële stukken, die door de gemeente buiten het dossier gelaten zijn, zijn door ons toegevoegd.

Datum	Feiten	Bijzonderheden	Bijlagen
04-08-23	Aangevraagde omgevingsvergunning (kappen) Wollefoffenweg 89 - OMV.23.08.00021 - meerdere locaties Prins Alexander Dossiernummer OMV.23.08.00021.	De locatie staat in deze aanvraag OMV <u>wel</u> juist in het systeem.	Gem blad 2023-346201
08-04-24	Uit de opgevaagde QuickScan Ecologie met onderbouwing blijkt: De iepen tussen de populieren zijn in 2014 geplant en niet in 2008. Ze zijn dus zes jaar jonger dan de iepen op de zuid-zijde van het Wollefoffenpark.	De iepen op het dijkje van de Billie Holidaylaan (zuid-zijde van het park) zijn in 2008/2009 geplant. Deze zijn dus zes jaar ouder en hebben zes jaar langer kunnen groeien.	Stukken geordend 9 en 11 Van Dorp ea definitief_Optimized.pdf blz. 3 en 5; krantenartikel 2008 (bijlage A).

25-11-25	Adviesnotitie van afdeling Stadsontwikkeling aan Stadsbeheer.	“Verbind met de omgeving: Sluit bij ontwerp- en inrichting van gebieden aan op omliggende groenblauwe structuren. Denk hierbij aan bomenrijen, bosplantsoen, bermen en Oevervegetatie.” “Behoud bestaande natuurwaarden: Oudere bomen, groene structuren of verblijfplekken van dieren zijn moeilijk te vervangen. Behoud van deze waarden is daarom het uitgangspunt.” “Zorg voor een standplaats waar bomen en struiken groot en oud kunnen worden.”	Stukken geordend 01515 en 01516 Van Dorp ea definitief_Optimized.pdf blz. 105-108
12-02-25	Aanvraag kapvergunning in Omgevingsloket	Verzoeknummer 20250212 00235 000	
17-02-25	Aangevraagde OMV (omgevingsvergunning) door Stadsbeheer Rotterdam. Publicatie Gemeenteblad nr. 64627.	OMV.25.02.00155	
17-02-25	Aanvraag OMV conform vaste afspraak naar de contactpersoon van de Bomenridders doorgestuurd. Ook is de verleende vergunning van 24 maart 2025 naar hen toegestuurd. In deze periode tussen aanvraag en vergunningverlening zijn geen zienswijze of vragen ontvangen van de Bomenridders.	Wegens trieste, persoonlijke omstandigheden, is de contactpersoon van de Bomenridders niet in staat geweest op de kapvergunning te reageren.	
25-03-25	De OMV is verleend door de concerndirecteur Stadsontwikkeling. Verzonden op 25-03-2025 en gepubliceerd op 27-03-2025 in het Gemeenteblad.		

27-03-25	Publicatie in het Gemeenteblad 132611.	Geen publicatie in App Omgevingsalert. Geen burgerparticipatie vooraf.	
27-03-25	Op de verleende kapvergunning wordt een onjuist adres aangehouden, nl. nabij Cole Porterstraat 2. Dit is het adres van de Volkstuinvereniging. De kapvergunning is dus verleend om te kappen bij de Volkstuinvereniging en niet voor de bomenrij van 31 bomen (met 33 kleine iepen daartussen) in het Wollefoffenpark, <u>haast een kilometer verderop</u>. Dit is niet nabij Cole Porterstraat 2. Uit de informatie (in de aanvraag en de vergunning in het Gemeenteblad, en het bericht van het Omgevingsloket) is niet te herkennen, dat de bomen niet bij de Volkstuinvereniging, maar in het Wollefoffenpark staan. De complete vergunning hebben wij pas in kunnen zien, nadat wij bezwaar hadden aangetekend.	Cole Porterstraat 2, het adres van de vergunning, ligt 980 meter verderop.	
27-03-25	Het ecologisch werkprotocol (EWP) verschijnt. De OMV is verleend op 24-03-2025. In dit OMV wordt geen EWP genoemd.	De vergunning is verleend zonder ecologisch werkprotocol.	

27-03-25	In het verzoek van de aanvraag vergunning in het Omgevingsloket staat "Boomvervanging 2025 Cole Porterstraat". OMV: "Er wordt u geen herplantplicht opgelegd voor: 31 bomen."	Er is geen sprake van herplant. De informatie in het Omgevingsloket is misleidend.	
	Omgevingsloket: Participatie: anderen betrekken bij uw plannen Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen? Nee Een deel van de omwonenden ontving eind april – in de tweede week van de meivakantie - een brief waarin de kap werd aangekondigd op 6 mei. Op 1 mei is op de digitale wijkkrant Wijknieuws een artikel geplaatst over de kap van de populieren op 6 mei. Ook zijn er berichten geplaatst op de Facebook- en Instagrampagina's van Zevenkamp en Prins Alexander. Hierin staat op 3 plekken 'ongezonde populieren'. Dit bleek onjuiste informatie. (bron: Gisweb)	Er is geen burgerparticipatie geweest.	
05-05-25	De bezwaartermijn was tot en met 5 mei. Een aantal omwonenden heeft net op tijd bezwaar gemaakt. Een VoVo is aangevraagd op 5 mei 2025, omdat de kap al op 6 mei was gepland.		

06-05-25	In de vroege ochtend van 6 mei kwamen gemeentelijke werklieden met groot materieel. Drie omwonenden, die tijdig bezwaar hadden gemaakt, hebben, door de werklieden op te wachten op het dijkje en de VoVo te tonen, kunnen voorkomen, dat er begonnen zou worden met de kap.	Zaagmachine staat al in de straat	
06-05-25	Er is van de geldigheid van het ecologisch werkprotocol (EWP) afgeweken. I.p.v. na het broedseizoen, was de kap gepland in de kraamtijd van vleermuizen, wat een schadelijke handeling betreft. Hierover zegt de ABC niets in hun advies. De Algemene zorgplicht geldt in de kraamtijd van vleermuizen (minimaal 5 soorten, bron NDFF). Deze overtreding werd door de bezwaren (en de VoVo) voorkomen.	Overtreding. Artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet en artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL)	
07-05-25	De gemeente zegde op 7 mei 2025 telefonisch toe te zullen wachten met kappen tot en met de beslissing op bezwaar. Later is dit gesprek bevestigd per mail. Spoed verviel. Om de kosten van het griffierecht te voorkomen, heeft MvD de VoVo ingetrokken. Toen verliep de zaak via de Algemene Bezwaarschriftencommissie van de Gemeente Rotterdam.		

08-05-25	Schriftelijke vragen aan de wethouder van een gemeenteraadslid van Groen Links "Weer vragen over bomenkap: 31 bomen in Zevenkamp". Vragen door B&W beantwoord op 24-6-2025.	Kenmerk: 25bb003292	
12-05-25	OMV-zaak is gemeld bij de Omgevingsdienst OZHZ, omdat er op 6 mei, in de kraamtijd van vleermuizen en het broedseizoen, niet mag worden gekapt. Controle Soortenbescherming Z-25-463612.		
05-06-25	Er wordt een petitie gestart op petitie.nl Het aantal verzamelde onderkeningen (op dit moment 1349) toont aan hoeveel mensen betrokken zijn in deze zaak. Dit hoort meegewogen te worden in de beoordeling. https://goedplanvoor31bomen.petities.nl/	Op 18 februari 2026 was de petitie door 1349 mensen ondertekend.	
17-06-26	De inspecteur van de OZHZ stuurt een waarschuwing naar de gemeente Rotterdam. Het ecologisch werkprotocol (EWP) geeft geen onderbouwing op welke wijze de essentiële vliegroute van de aanwezige vleermuizen (een beschermde diersoort) wordt gecompenseerd. "Met de voorgenomen kapwerkzaamheden worden mogelijk verbodsbepalingen overtreden." En daarmee wetten overtreden.	Voor de hoorzitting op 15 september 2025 was deze informatie ons niet bekend.	Zie bijlage B - 1 ^e waarsch.

27-07-25	De inspecteur van OZHZ een tweede waarschuwing naar de gemeente gestuurd, met de mededeling, dat uit de nieuwe onderbouwing van de gemeente “onvoldoende blijkt dat gevolg is gegeven aan de specifieke zorgplicht voor soortenbescherming.”	De gemeente was hiervan op de hoogte en heeft deze informatie tijdens de hoorzitting niet ter sprake gebracht. Nieuwe informatie februari 2026 voor de vier personen van de rechtszaak 18-2-2026. Wij hebben dit dus niet in kunnen brengen tijdens de hoorzitting.	Zie bijlage C - 2 ^e waarsch
14-09-25	In hun Verweerschrift vlak voor de hoorzitting erkende de gemeente, dat de bomen wel gezond zijn. “Anders dan in de bewonersbrief staat hebben eventuele gebreken en conditie van de populieren geen rol gespeeld in de afweging om een vergunning te verlenen.”	De gemeente heeft in haar Communicatie gesteld, dat de bomen ‘niet meer gezond zijn’. <i>Boomdeskundigen van de Bomenstichting, Bomenridders en Rotta hebben verklaard, dat de bomen wel gezond zijn.</i>	Bijlage D. Wijknieuws nr. 8, 1 mei 2025, Facebook- en Instagramkanalen
15-09-25	Hoorzitting Algemene Bezwaarschriftencommissie (ABC) Hoorcommissie heeft drie vragen aan de gemeente Rotterdam, waaronder een afschrift van het plan uit 2008.	Vele argumenten ingebracht. Zie 34 feiten op een rij, link op de website: https://goedplanvoor31bomen.nl/	Zie bijlage E
18-09-25	Voor de tweede keer schriftelijke vragen aan de wethouder van een gemeenteraadslid van Groen Links “Weer zorgen over bomenkap (Zevenkamp)”. Vragen door B&W beantwoord op 25-11-2025.		

16-10-25	Gemeente geeft antwoorden op vragen ABC, wordt toegezonden aan bezwaarmakers. Bezwaartermijn verlengd tot 19 november 2025.		
25-10-25	A. Aaaaaaaaaa (25 oktober 2025), B. Bbbbbbbbbb (12 november 2025) en C. Ccccccccc (13 november 2025) hebben gereageerd op de antwoorden van de gemeente.	Deze reacties zijn <u>niet</u> geregistreerd door ABC, zie pagina 8 van het advies van de Hoorcommissie.	
13-11-25	D.D.D. Ddddddd en E. Eeeee hebben gereageerd op de antwoorden van de gemeente.	Deze reacties zijn wel geregistreerd door ABC.	
26-01-26	Beslissing van ABC: Alle ingediende argumenten van ontvankelijk verklaarde bezwaarmakers worden ongegrond verklaard. De commissie adviseert het bestreden besluit te handhaven, onder aanvulling van de motivering, in die zin dat het ecologisch werkprotocol onderdeel uitmaakt van het bestreden besluit.	De bezwaarmakers kunnen zich niet vinden in deze uitspraak; een aantal gaat daarom in beroep bij de Rechtbank en vragen een voorlopige voorziening aan.	

27-01-26	De Algemene Bezwaarschriftencommissie (ABC) heeft op 27 januari 2026 haar advies en beslissing gemaild naar alle bezwaarmakers. De ABC heeft negen mensen niet-ontvankelijk verklaard als belanghebbende op grond van geen vrij uitzicht op de bomen. D. Ddddddddddd en E. Eeeeeeeee zijn niet-ontvankelijk verklaard. Zij zijn volgens de ABC niet belanghebbend in deze zaak.	Dit is, gezien de zwaarte van de gevolgen van de kapvergunning, een te nauwe weging van belanghebbenden.	
27-01-26	De ABC heeft negen mensen wel ontvankelijk verklaard als belanghebbende op grond van vrij uitzicht op de bomen. Alle gronden van ontvankelijk verklaarde bezwaarmakers, om de kapvergunning teniet te doen, zijn ongegrond verklaard. B. Bbbbbbb en C. Cccccccc zijn ontvankelijk verklaard. Zij zijn volgens de ABC wel belanghebbend in deze zaak.		
04-02-26	B. Bbbbbbbbb en C. Ccccccccccccc dienen als ontvankelijk-verklaarden gezamenlijk met de twee hierna genoemden een verzoek om een Voorlopige Voorziening en beroep bij de Rechtbank Rotterdam in. D. Ddddddd en E. Eeee dienen, gezamenlijk met de hiervoor genoemden, een verzoek om een Voorlopige Voorziening en beroep bij de Rechtbank Rotterdam in. Zij stellen gedeeltelijk zicht te hebben op een deel van de bomen en zij beroepen zich daarbij op aanvullende, persoonlijke gevolgen.		

04-02-26	Aanvraag Voorlopige voorziening door vier bezwaarmakers. Spoedeisend belang om de komende periode de bomen, vleermuizen en hele biosysteem te beschermen tegen kap.		
09-02-26	Eindelijk antwoord op het WOO-verzoek ontvangen. Onder embargo. Met mededeling dat deze op 29 januari 2026 gepubliceerd zou worden. Dit is niet gebeurd. Het betreft een eerste officiële waarschuwing aan de gemeente Rotterdam: <i>Door een WOO-verzoek van ons is boven water gekomen, dat de inspecteur van de OZHZ op 17 juni 2025 een waarschuwing naar de gemeente Rotterdam heeft gestuurd. Het ecologisch werkprotocol (EWP) geeft geen onderbouwing op welke wijze de essentiële vliegroute van de aanwezige vleermuizen (een beschermde diersoort) wordt gecompenseerd. “Met de voorgenomen kapwerkzaamheden worden mogelijk verbodsbepalingen overtreden.” En daarmee wetten overtreden.</i>	Nieuwe informatie. Wij hebben dit zeer recent ontdekt. De gemeente was hiervan volledig op de hoogte en heeft dit onder de pet gehouden. Wij hebben dit niet in kunnen brengen bij de hoorzitting en doen dit alsnog in de VoVo-aanvraag en het beroep.	Zie bijlage B - 1 ^e waarsch.

11-02-26	Essentiële informatie ontvangen van OZHZ. Het betreft een tweede officiële waarschuwing aan de gemeente Rotterdam: Op 27 juli 2025 heeft de inspecteur van OZHZ een tweede waarschuwing naar de gemeente gestuurd, met de mededeling: “uit de nieuwe onderbouwing van de gemeente blijkt onvoldoende dat gevolg is gegeven aan de specifieke zorgplicht voor soortenbescherming.”	Nieuwe informatie. Wij hebben dit zeer recent ontdekt. De gemeente was hiervan volledig op de hoogte en heeft dit onder de pet gehouden. Wij hebben dit niet in kunnen brengen bij de hoorzitting en doen dit alsnog in de VoVo-aanvraag en het beroep.	Zie bijlage C - 2 ^e waarsch
18-02-25	Ziiting Voorlopige voorziening dient voor de Rechtbank Rotterdam	Uitspraak volgt op woensdag 4-3-2026.	