

Op 15 september jl. vond de hoorzitting plaats voor de Algemene Bezwarencommissie van de gemeente Rotterdam. Een afvaardiging van de bezwaarmakers bracht de volgende feiten naar voren.

1. De populieren zorgen voor een schonere en gezondere leefomgeving en minder herrie van de A20. Ze zijn voor veel mensen rustgevend en zijn o.a. van historische, emotionele en landschappelijke waarde, van waarde voor de biodiversiteit, geven verkoeling en sfeer aan de wijk en maken een prachtig, ruisend geluid.
De 31 bomen zijn de longen van onze wijk, Zevenkamp. Ze zijn van levensbelang in deze tijd van heter wordende zomers. Het kappen van deze populieren zou een enorme achteruitgang betekenen van de biodiversiteit, voor de voedselvoorziening van de vleermuizen en vogels. **Populieren trekken veel insecten aan.**
2. Sinds de nieuwe Omgevingswet is ingegaan, op 1 januari 2024, is **burgerparticipatie verplicht**. De gemeente heeft rondom deze Bomenkapvergunning van 31 grote bomen geen omwonenden laten participeren.
3. De gemeente Rotterdam heeft gecommuniceerd dat de 31 bomen niet meer gezond zijn. Dit is onjuist! **De 31 bomen zijn gezond**. Dit heeft onderzoek van de Bomenstichting en de Bomenridders en informatie op het GIS-web uitgewezen. Dit werd ook bevestigd in haar Verweerschrift en mondeling tijdens de hoorzitting bij de Algemene Bezwarencommissie.
4. De gemeente heeft **onjuiste informatie** (dat de bomen niet gezond meer zijn) in een bewonersbrief, een digitale wijknieuwsbrief en op sociale media gecommuniceerd. Dit is regelrechte **desinformatie**. Vroeger noemden we dat leugens.
5. De twee digitale berichten hebben omwonenden niet gezien. Ze verschenen in de meivakantie op 1 mei, vijf dagen voor de geplande kap.
6. Een deel van de omwonenden is een week voorafgaand aan de voorgenomen kap - midden in de meivakantie (!) - geïnformeerd middels een bewonersbrief. Hierin stond dat op 6 mei - vlak na de meivakantie - 20 van de 31 bomen zouden worden gekapt. Niet iedereen kreeg deze brief. Gelukkig konden zij nog net op tijd alarm slaan bij buurtgenoten. Dit was een **“melding”, geen participatie**.
7. Mensen die **burgeralert** hebben, kregen **geen melding** over de geplande bomenkap.
8. De 31 bomen staan volgens de kapvergunning ‘ nabij Cole Porterstraat 2’. Dit **foutieve adres** ligt op **980** meter (!) van de bomenrij. Het dichtstbijzijnde adres is Billy Holidaylaan 14. De bomenrij ligt tussen twee straten in, in het Wollefoffenpark en heeft enkel een wandelpaadje.
9. Er zijn **19 bezwaren** tegen de verleende kapvergunning ingediend, **nog net binnen de bezwaartermijn**. De bezwaartermijn liep tot en met 5 mei, een landelijke feestdag. Op dinsdag 6 mei, ’s ochtends om 7.00 uur, stonden drie bewoners klaar om de kap te voorkomen. De **actiegroep kon de bomenkap voorkomen** doordat er nog op tijd - op 5 mei- een **voorlopige voorziening** bij de rechtbank was aangevraagd voor de bomenrij. Hierdoor, en door de 19 bezwaren, mocht men niet al gaan kappen.
10. De **Wijkraad Zevenkamp** is **vooraf niet ingelicht** over deze verleende kapvergunning.
11. De datum van de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden volgens het ecologisch werkprotocol (EWP) was gesteld van **november 2025 t/m februari 2027**. De geplande kapdatum, genoemd in de bewonersbrief van de eerste fase, was gepland op **6 mei 2025!**

12. De projectleider van het kapplan is eindverantwoordelijk voor het toepassen van het Ecologisch Werkprotocol. Hij/zij en de directievoerder, toezichthouder, ecooloog en aannemer (dus **vijf partijen**) waren op de hoogte van de gekozen kapdatum, 6 mei, in het broedseizoen van vogels en de kraamperiode van vleermuizen. De leefgebieden van deze vleermuizen zijn uitgebreid weergegeven in het EWP. **Allen hebben dus weet gehad van het bewust overtreden van de Omgevingswet.** Het bevoegd gezag was, indien de interne meldprocedure is gevolgd, op de hoogte.
Niemand van bovenstaande mensen heeft ingegrepen óf het bevoegd gezag besliste.
13. **Volgens de ecologische quickscan leven er beschermde soorten, zoals roofvogels, vleermuizen en vlinders nabij de bomenrij.** De bomen stonden sinds april in bloei.
14. In de **kraamtijd van vleermuizen** (6 mei valt hierin) geldt de algemene zorgplicht. Vleermuizen zijn een ‘rode lijst soort dier’, zijn beschermd volgens de Omgevingswet. Men mag dan niet kappen, dat is een **overtreding van de wet soortenbescherming**.
15. In het digitale Omgevingsloket heeft het project de naam ‘Boom**vervanging** 2025 Cole Porterstraat’. Dit is **misleidend**. Er is NU sprake van **alleen kap, geen herplant**.
16. Rechts van de bomenrij loopt het Wollefoffenpark naar rechts. Hier bevindt zich op 120 meter van de bomenrij een **vleermuisbunker**. De aanwezigheid van de door omwonenden – en door Stichting Wollefoffengroen - gebouwde vleermuizenbunker wordt volkomen genegeerd. Dit is niet genoemd in de stukken van de verleende vergunning.
<https://www.wollefoffengroen.nl/geschiedenis/#>
17. Uit de ecologische quickscan bleek dat er **zeven soorten vleermuizen** (een **strikt beschermde diersoort**) rondom de bomenrij leven. (bron: NDFF)
18. Uit het nader onderzoek (2024) bleek dat vijf soorten vleermuizen de bomenrij en naaste omgeving gebruiken als een ecologische verbinding om van foerageergebied naar hun verschillende verblijfplaatsen te kunnen komen. Qua vleermuizen is er extra, nader onderzoek noodzakelijk, als dat blijkt uit de quickscan. Dit was zo en hieruit volgde, dat men een omgevingsvergunning flora en fauna aan had moeten vragen, omdat de bomenrij een **essentiële vliegroute** is. De gemeente koos voor een escape via de Gedragscode Soortenbescherming van Stadswerk, waarbij het maken van een Ecologisch werkprotocol tot de mogelijkheden behoort, waarbij men geen OMV F & F meer hoeft aan te vragen.

Dit EWP **voldoet niet aan de eisen**. Hier moet bijvoorbeeld de uitwerking in staan van het vleermuisprotocol, zoals mitigerende maatregelen, die totaal ontbreken. Ook ontbreekt de datum van de 2^e kapfase en zijn er geen foto's opgenomen van de vleermuizen in het hand-out-deel, waar de foto's in staan van de diverse dieren, die rondom de bomen leven. De rosse vleermuis is een boombewonende soort; die had er sowieso in moeten staan. Het is schrijnend, dat de vleermuizen nauwelijks in het EWP worden genoemd.
19. In de op 24 maart 2025 **verleende (kap)omgevingsvergunning wordt de aanwezigheid van vleermuizen niet genoemd** en wordt er **niet verwezen** naar het EWP.
20. Het EWP verscheen pas op 27 maart 2025.
21. De gemeente gaat geheel voorbij aan de **vijf** bestaande **beoordelingscriteria**, die van groot belang zijn. **Men moet toetsen of er sprake is van natuur- en milieuwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden** (Wollefoffen is een begrip uit vroeger tijden), **waarden van stadsschoon en waarden voor recreatie en leefbaarheid**.
22. De gemeente moet doelen behalen voor wat betreft de **luchtkwaliteit** in 2030. Onlangs werd bekend, dat men dat al niet gaat redden. En dan bomen van slechts 41 jaar, met

enorm waardevolle boomkronen, willen omhakken.

<https://schoneluchtakkoord.nl/actueel/nieuws-schone-lucht-akkoord/algemeen/rotterdam-ontwikkelt-nieuw-programma/>

23. De **31 Canadese Populus x canadensis 'Robusta' populieren**, inmiddels **inheemse cultivars**, hebben volgens het Register ecologische bomen (2024, Leiden) een **ecologische waardering van 2**. De er, vermoedelijk in 2014, tussen geplante exotische iepen hebben een waarde van 0 en trekken veel minder insecten aan.
24. Eerder, in 2014, heeft de gemeente de helft van de populieren gekapt volgens een plan uit 2008. Voor de gekapte bomen zijn iepen terug geplant, een cultivar die iepziekte-resistent is. Het is een nieuwe soort iep, die nog geen "waardboom" is voor onze inheemse insecten. Dit type boom is geen goede vervanger voor de populieren. Bij de kapvergunning plande de gemeente om alle populieren te kappen in 2 fasen, in ~ 1 jaar. 'De iepen worden ouder', zegt de gemeente. Maar **een gezonde populier kan ruim boven de 100 jaar oud worden en hoeft niet al met 41 te worden gekapt. De standplaats is belangrijk**. Deze staan in een park, wat goed is.
25. **Wie** bepaalde dat deze gezonde bomen gekapt moesten worden? De **reden** van een vaag plan uit 2008, is onduidelijk. De **gemeente hoort soms te snoeien** waar nodig.
26. De bomenrij maakt deel uit van de ecologische structuur van Rotterdam. Het is een **groen-blauwe ader**. Deze brengt biodiversiteit de stad in.
27. Het Biodiversiteitskader (2023) beschrijft het Rotterdamse beleid voor het opnemen van biodiversiteit in planvorming. Rotterdam werkt met een gebiedsindeling op basis van ecologisch karakter, oftewel kernbiotopen. In de lijst van algemene principes, die voor alle locaties waardevol zijn om toe te passen ter bevordering van de biodiversiteit, staat:
 - "Water is essentieel, zorg voor toegankelijk water."
Dit is er, naast en nabij de bomenrij.
 - "Groen; **werk zoveel mogelijk met aanplant van inheemse afkomst.**"
De (exotische/uitheemse) iepen, die de gemeente had geplant toen de helft van alle populieren was gekapt, zijn Aziatische iepen. Deze zijn gekozen, omdat ze o.m. zouden iepziekte-resistent zijn. Deze zijn geen goede vervangers als alle populieren weggekapt zouden worden.
 - "Bodem als basis; zorg voor een goede standplaats. **Zorg voor een standplaats waar bomen en struiken groot en oud kunnen worden.**"
De populieren zijn, met hun 41 jaar, nog niet oud. Een populier kan in een park minstens 80 – 150 jaar worden, heeft enkel hier en daar snoei nodig. De populieren staan in een park, en staan niet vlak langs water. De populieren zijn sinds het ontstaan van de wijk, in 1984, gegroeid en hun wortels zijn hierdoor goed ontwikkeld.
 - "Verbind met de omgeving. **Bomenrijen.**"
De bomen zijn een bomenrij en verbinden.
 - "Behoud bestaande natuurwaarden. Oudere bomen, groene structuren of verblijfplekken van dieren zijn moeilijk te vervangen. **Behoud van deze waarden is daarom het uitgangspunt.**"
De bomenrij is een bestaande natuurwaarde.
 - De bomenrij is een verblijfplaats voor vogels, vlinders, insecten en minimaal 5 soorten vleermuizen.

- De bomenrij is een essentiële vliegroute en grenst aan diverse fourageergebieden van vleermuizen. Vleermuizen eten muggen, wat heel fijn is voor de omgeving.
28. De bomenrij is een essentiële vliegroute van de gewone dwergvleermuis en waarschijnlijk ook van de **meervleermuis**. Nabij de bomenrij, op 850 m afstand, is op 28 juni 2024, een meervleermuis **kraamkolonie** aangetroffen. Dit heeft de gemeente niet meegenomen en meegewogen bij de aangevraagde kapvergunning van februari 2025. **Hoe** is de vergunning dan verleend, zonder de **actuele data** te checken?
29. In de noordelijke, voorste populier, die uitkijkt over de Zevenhuizerplas, zaten voorheen **roofvogelnesten** (ransuil, boomvalk). Daarin was een valkenmand geplaatst, nadat er jonge boomvalken waren gevallen uit een ingezakt eksternest. Op de dag van de kap kwam er een man met een hoogwerker controleren op nesten. De aanwezige (ekster)nesten en de aanwezige torenvalkmand zijn dus van **tevoren** verwijderd, waardoor hier geen roofvogelpaar kon zorgen voor nakomelingen.
30. Voor de geplande eerste kapfase op 6 mei, plande de gemeentelijke ecooloog eerst dat alle 10 hoge bomen aan de Zevenhuizerplas-zijde zouden worden gekapt en van de rest van de rij de ene zijde. Onder de voorste 10 bomen valt ook de voorste, de roofvogelboom. Dit is tevens een belangrijke **hop-over-boom, voor de verschillende soorten vleermuizen**, die gebruik maken van de bomenrij als vliegroute.
31. Er leven volgens de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) nabij de bomenrij:
- **zeven** soorten vleermuizen; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, meervleermuis en de watervleermuis.
 - **roofvogels**: steenuil, havik, sperwer, ransuil, boomvalk, torenvalk, bosuil, zeearend, bruine kiekendief, buizerd, sperwer.
 - drie soorten **spechten** (de kleine en de grote bonte specht en de groene specht)
 - diverse soorten bijzondere vogels: gierzwaluw, huismus, ooievaar, ijsvogel, koekoek, nachtegaal, draaihals, dwergmeeuw, kemphaan, kwak, woudaap, goudplevier, velduil, die laag bij de grond leeft
 - wezel/hermelijn, konijn, **haas, egel, vlinders**, enz.
32. In januari 2024 zijn **alle 96** grote bomen langs de Wollefoffenweg gekapt. Deze populieren en abelen waren het jaar ervoor allemaal gekandelaberd, wat er heel triest uitzag. Een aantal bleek ziek of wankel en in plaats van alleen die te kappen, kapte men alles weg. Het jaar ervoor waren alle essen, die rondom de Zevenhuizerplas stonden, gekapt. Dat waren heel veel bomen. Wat er is terug geplant, is veel minder qua aantal en nog heel jong, wat natuurlijk geen goede vervanging is voor grote volwassen bomen. Wij, omwonenden, schrokken van wéér kapplannen bij ons om de hoek. Dit was de derde keer, dat we grote bomen zouden verliezen. Ook, omdat men weer grote volwassen bomen wilde kappen.
33. Het stuk dijkje aan de noordelijke zijde van de bomenrij is ontstaan uit een landschappelijke structuur van de akker Wollefoffen. Zie het verticale bruine lijntje rechts van een gebouw dat links ligt, op www.topotijdreis.nl. De rest maakte men in 1984, bij de aanleg van de wijk Zevenkamp. Deze bomen, Canadese populieren, zijn juist geschikt voor windsingels en landschappelijke beplanting. Ze hebben een goede standplaats nodig.
34. De hoogte van de bomen is erg gunstig voor vleermuizen en vogels, omdat de boomtoppen hen uit de wind houden. **Het ruisende geluid vertelt hun ook hoe de wind waait.**

De bomen vangen de wind ook af voor de wijk. Als het erg hard waait, is de bomenrij een vermijdbare plek, omdat ze in een park staan. De bomenrij staat in verbinding met de Zevenhuizerplas, met links Oud Verlaat en de Rotte en rechts Nesselande.

De uitspraak van de Algemene Bezwarencommissie wordt in januari 2026 verwacht.

Wij zijn een groep bomenkapbezwaarmakers en betrokkenen, zoals de Bomenridders en de Bomenstichting, GroenLinks en PvdD.

Deskundigen staan ons bij met raad en daad.

Wees alert. **Bomen hebben onze hulp nodig.**